



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## El Tecnológico Nacional de México y sus Cuerpos Académicos

**César García García**

Tecnológico Nacional de México  
cesargarcia1810@gmail.com

Área temática 11. Educación superior y ciencia, tecnología e innovación.

Línea temática: Actores y comunidades del sistema de educación superior, de ciencia y tecnología.

Tipo de ponencia: Avance de investigación.



### Resumen

Se revisa el volumen, características y perfil de investigación de los profesores de tiempo completo que configuran los Cuerpos Académicos en los Institutos Tecnológicos Federales y Descentralizados del Tecnológico Nacional de México. Los resultados indican que el tamaño, diversidad y complejidad de los Institutos Tecnológicos determinan la conformación y el desarrollo de los perfiles PRODEP y los Cuerpos académicos que promueve el programa PRODEP. Los tipos de Institutos Tecnológicos genera asimetrías institucionales en cuanto al volumen de profesores con posgrado, Profesores de Tiempo Completo, perfiles PRODEP y conformación de Cuerpos Académicos. A lo cual, se le suma la capacidad de agencia de los Profesores de Tiempo Completo que favorece o limita la conformación y el desarrollo de perfiles PRODEP y Cuerpos académicos.

**Palabras clave:** *Tecnológicos, Cuerpos Académicos, perfiles de investigación, PRODEP.*

## Introducción

Se analiza del Tecnológico Nacional de México (TECNM), la formación académica de los Profesores de Tiempo Completo (PTC) la configuración de perfiles de investigación (perfiles PRODEP) y Cuerpos Académicos que alienta el Programa de Desarrollo Profesional Docente (PRODEP).

La importancia del estudio sobre los perfiles PRODEP y los Cuerpos Académicos es porque el conocimiento sobre el TECNМ como Subsistema de Educación Superior Tecnológico es escaso, aún y cuando hay una considerable literatura sobre PRODEP y las políticas de calidad y de formación académica (Díaz, 1996; De Vries, 1998; Antón, 2000; Acosta, 2006).

El problema que se plantea es que el TECNМ es una institución que se dedica casi exclusivamente a la enseñanza y no a la investigación porque falta un diseño institucional para que los PTC obtengan sus estudios de posgrado, logren perfiles de investigación, conformen Cuerpos Académicos, desarrollen proyectos de investigación y formen parte del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) del CONACYT.

Tres hipótesis se plantean: 1) los Tecnológicos Federales (ITF) e Institutos Tecnológicos Descentralizados (ITD) representan las asimetrías institucionales al interior del TECNМ; 2) la capacidad de agencia de los PTC actúa al interior del TECNМ a favor o no del desarrollo de perfiles PRODEP y Cuerpos Académicos; 3) El TECNМ es una institución centrada en la enseñanza que no posee un adecuado diseño institucional para que sus PTC obtengan estudios de posgrado, desarrollen sus perfiles PRODEP, conformen Cuerpos Académicos y alcancen a formar parte del SNI.

La pregunta que se busca responder es ¿cómo puede lograrse un cambio institucional que mejore el desarrollo de los perfiles de investigación y Cuerpos Académicos, elevar la calidad académica y el prestigio institucional del TECNМ y que realice de manera equilibrada las funciones de docencia e investigación?

El trabajo está organizado en la precisión del enfoque teórico y metodológico, los trazos generales del programa PRODEP para, posteriormente, describir la composición del personal docente y PTC con perfiles de investigación que conforman los Cuerpos Académicos.

## El institucionalismo como enfoque teórico

Se aborda el análisis del TECNМ y el desarrollo de los perfiles PRODEP y Cuerpos Académicos desde el enfoque teórico del neoinstitucionalismo (March & Olsen, 1997; DiMaggio & Powell, 1999). El neoinstitucionalismo plantea el estudio de las instituciones que acaban regulando la vida y conducta de los individuos en la sociedad. DiMaggio y Powell (1999) resaltan las restricciones impuestas por la institución y la omnipresencia de las reglas que guían la conducta humana, aun cuando las reglas hayan sido creadas por la acción humana.

Desde este enfoque las instituciones son un conjunto de reglas formales e informales que operan en la sociedad. La forma en que se estudia las instituciones depende de su tipo. En el caso de las instituciones educativas, el neo institucionalismo provee importantes herramientas teóricas desde el enfoque histórico y el enfoque sociológico.

March y Olsen, consideran los aspectos históricos de una institución de la influencia de la cultura donde ésta se encuentra (Pérez & Valencia, 2004 p. 61). Por otro lado, Dimaggio y Powell (1997), desde un enfoque sociológico, consideran el estudio de las instituciones como complejas e importantes en la vida colectiva. En ese sentido, “la educación representa una institución altamente compleja que da lugar a prácticas contingentes y controvertidas” (Buendía, 2011, p. 10).

Al institucionalismo le preocupa cómo se da el cambio institucional desde dos perspectivas: aquellas que ven los cambios dentro de marcos institucionales (nivel micro); y aquellos que ven los cambios institucionales fuera de los marcos institucionales (nivel macro). Nos interesa aquí el análisis del cambio institucional desde dentro de los marcos institucionales, desde los cuales opera el ambiente institucional y la capacidad de agencia de los actores (los docentes).

Desde el análisis institucional el cambio institucional opera porque existen cuatro vías de cambio: a) el accidente, b) la casualidad; c) la evolución; y d) el diseño institucional” (Goodin, citado en Pérez y Valencia, 2004, p. 60). La hipótesis que se plantea es que quizá en el cambio institucional en el TECNM, opera de manera inercial -muy cerca de un cambio por evolución-, lo cual descansa en la complejidad, diversidad y asimetrías institucionales y de la capacidad de agencia de sus actores. Finalmente, la capacidad de agencia de los actores se entiende como un tipo de fuerza de los sujetos por darle sentido y dirección a la institución, lo cual a veces fortalece a la institución y a veces la debilita.

## Enfoque metodológico

Para el estudio del TECNM se emplea la contextualización del TECNM en el periodo 2012-2017 y al análisis de la diversidad de Tecnológicos se emplean cuatro categorías: 1) personal docente, 2) formación académica, 3) perfiles PRODEP y 4) Cuerpos Académicos. Las categorías de personal docente y formación académica permiten entender, por un lado, el contexto institucional y las características de los docentes en cuanto a si poseen o no estudios de posgrado. Por otro lado, las categorías de perfil PRODEP y Cuerpos Académicos, permiten entender, de manera cuantitativa, el impacto del Programa PRODEP.

## PRODEP y el TECNM

El Programa PRODEP, antecedente del PROMEP, tiene el propósito de “profesionalizar a los Profesores de Tiempo Completo (PTC) para que alcancen las capacidades de investigación-docencia, desarrollo tecnológico e innovación y con responsabilidad social, se articulen y consoliden en cuerpos académicos y con ello generen una nueva comunidad académica capaz de transformar su entorno.” (DGESU, s/a).

PRODEP dio nacimiento a dos figuras, el perfil PRODEP y Cuerpos Académicos. La figura del perfil PRODEP, se entiende como “El reconocimiento otorgado por la Subsecretaría de Educación Superior de la Secretaría de Educación Pública del gobierno Federal a través del Programa para el Desarrollo Profesional Docentes, a los/las profesores/as de tiempo completo que cumplen satisfactoriamente las funciones universitarias y dan evidencia de ello por lo menos en los tres últimos lustros” (Secretaría de Educación Pública, 2019, p.16). Las bases del Programa dan las características de estos PTC con perfil deseables “Se refiere al/la profesor/a que, de acuerdo con las características y orientación de cada subsistema, posee un nivel de habilitación académica y/o tecnológica superior al de los programas educativos que imparte, cuenta con el grado preferente o mínimo y realiza de forma equilibrada actividades de docencia; generación o aplicación innovadora de conocimientos, investigación aplicada o desarrollo tecnológico, asimilación, desarrollo y transferencia de tecnologías o investigación educativa innovadora; y tutorías y gestión académica-vinculación” (Secretaría de Educación Pública, 2019, p. 146).

Los reconocimientos simbólicos a los perfiles PRODEP se hacen con una duración de 3 o 6 años y sirven para que el PTC pueda participar como líder en proyectos financiados por PRODEP a través de los Cuerpos Académicos. Los reconocimientos económicos, son de diverso tipo, si el PTC es un ex becario PRODEP y se re incorpora a la institución, o bien, consiste en apoyos para la adquisición de mobiliario y equipo de cómputo para el cubículo del PTC, los apoyos económicos son montos únicos y varían de 30 a 40 mil pesos dependiendo el grado con el que cuenta el PTC (maestría o doctorado).

Asimismo, del Programa PRODEP nace la propuesta de los Cuerpos Académicos, los cuales define la SEP como “Grupos de profesores/as de tiempo completo que comparten una o varias líneas de investigación de conocimiento, investigación aplicada o desarrollo tecnológico e innovación en temas disciplinares o multidisciplinares y un conjunto de objetivos y metas académicas” (Secretaría de Educación Pública, 2019, p.6). Los Cuerpos Académicos implican la conformación de una trayectoria de trabajo conjunto, organizados de menor a mayor nivel en función de la productividad), líneas de investigación (básica, aplicada y de desarrollo tecnológico) y proyectos de investigación comunes. En suma, los perfiles PRODEP y los Cuerpos Académicos son la forma cuantitativa en que se puede entender el impacto del Programa PRODEP.

En un recuento histórico, la operación de PROMEP inició con un pequeño grupo de 34 universidades públicas estatales (Dirección General de Educación Superior Universitaria, s/a). Posteriormente, se fueron integrando al

Programa otros tipos de instituciones de educación superior como las universidades federales, politécnicas, tecnológicas y escuelas normales (la excepción fueron las instituciones de educación superior privadas). Pero, fue hasta el 2008 cuando empezaron a participar los ITF, y hasta el 2010 los ITD, los cuales formaban parte de la Dirección General de Educación Superior Tecnológica (DGEST).

La DGEST a partir del 2014 conformó el TECNM y concentra 254 instituciones de diverso tipo: 126 ITF, 122 ITD, dos centros de investigación (Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica, CIIDET y Centro Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico, CENIDET) y cuatro Centros Regionales de Optimización y Desarrollo (CRODES) (TECNM, 2018).

Los ITF se crearon en 1948 (los primeros fueron el Instituto Tecnológico de Durango y el Instituto Tecnológico de Chihuahua), se les ubicaba como Tecnológicos Regionales y estaban incorporados al Instituto Politécnico Nacional, después pasaron a ser parte de la SEP. Mientras, los ITD se crearon en los años 90 en el marco de la diversificación de las opciones educativas y el impulso a la educación técnica como opción a las necesidades del mercado laboral.

El financiamiento de los ITF depende directamente de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y de los recursos financieros que otorga el Gobierno Federal. Mientras, el financiamiento de los ITD depende del Gobierno Federal, pero también de las aportaciones que realizan los estados, y a veces de los municipios, donde se encuentra la institución.

Como resultado de la historia y del financiamiento entre ITF e ITD se conforman asimetrías en los beneficios laborales, donde tienen mejores condiciones los ITF en relación a número de plazas de PTC, personal docente y no docente, Becas Comisión para realizar estudios de posgrado para PTC, etc. De la misma manera, estas asimetrías se observan en relación a los logros académicos, donde nuevamente sobresalen los ITF en relación al número de perfiles PRODEP, Cuerpos Académicos, y miembros en el SNI.

## Personal docente en los Institutos Tecnológicos

En el periodo 2012-2017, que es la información estadística con la que se cuenta, el personal docente del TECNM ha tenido un comportamiento particular. La Tabla No 1 muestra como tendencia que el personal docente de los ITF disminuyó mientras que el personal docente de los ITD aumentó.

Tabla No 1. Personal docente del TECNM por tecnológicos federales y descentralizados

Personal docente	2012	2013	2014	2015	2016	2017
TECNM	26,474	26,879	27,450	28,135	28,494	28,988
Descentralizados	8,266	8,754	9,262	9,951	10,505	11,083
Federales	18,208	18,125	18,188	18,184	17,989	17,905

Fuente: TECNM (2018).

Una hipótesis que explica la disminución del personal docente en los ITF radica en el envejecimiento y jubilación, mientras el aumento del personal docente en los ITD descansa en el número de ITD que se crearon a partir de los años 90 a lo largo y ancho del territorio nacional. Queda como una línea de análisis si también existe la correspondencia entre el volumen y porcentaje del personal docente con la atención a la matrícula estudiantil y el tipo de personal docente.

## Formación Académica en el TECNМ

La formación académica es un proceso individual donde se articula la trayectoria, experiencia docente y profesional, y los grados de estudio obtenido en instituciones de educación superior. La profesionalización de la formación académica de un docente se debe a varias razones, porque son parte de los requisitos de contratación (un tema laboral), porque los profesores que ya estaban en la institución hicieron esfuerzos individuales de formación, o bien, porque operaron varios programas institucionales de mejora (dentro de ellos PRODEP). En el TECNМ habría que considerar para el análisis el desagregado de los docentes con posgrado y por tipo de tecnológico.

### a) Docentes con posgrado

En el TECNМ hay una tendencia general positiva de docentes con posgrado. En el 2012 únicamente el 34% de los docentes tenían estudios de posgrado, mientras que en el 2017 la cifra había aumentado al 43% (TECNМ, 2018). Sin embargo, esta tendencia contrasta considerando los tipos de institutos tecnológicos. En los ITD es evidente esta tendencia general positiva de incrementar los PTC pues pasaron del 25% en 2012 al 34% en 2017. No así el caso de los ITF, donde la tendencia es negativa pues pasaron de contar con 75% en 2012 de docentes con posgrado al 66% en el 2017 (ver tabla No 2).

Tabla No 2. Personal docente TECNМ con posgrado por tipo de Tecnológico

<b>Personal docente con posgrado</b>	<b>2012</b>	<b>%</b>	<b>2013</b>	<b>%</b>	<b>2014</b>	<b>%</b>	<b>2015</b>	<b>%</b>	<b>2016</b>	<b>%</b>	<b>2017</b>	<b>%</b>
TECNМ	9,133	100	10,110	100	10,774	100	11,422	100	11,907	100	12,458	100%
Descentralizados	2,259	25%	2,835	28%	3,122	29%	3,502	31%	3,887	33%	4,255	34%
Federales	6,874	75%	7,275	72%	7,652	71%	7,920	69%	8,020	67%	8,203	66%

Fuente. Elaboración propia con información del TECNМ (2018).

## b) Personal docente con doctorado

Para el PRODEP el grado de doctorado es el requisito idóneo que deberían conseguir los PTC para poder realizar funciones docentes y de investigación de calidad, conseguir el perfil PRODEP y formar parte o ser líder de un Cuerpo Académico. En el TECNM, la Tabla No 3 muestra que para el año 2017 solamente 6% de los docentes contaban con estudios de doctorado con grado. Y de este porcentaje, únicamente el 3% correspondía a los ITD y el 68% a los ITF.

Tabla No 3. Porcentaje de docentes de los Institutos Tecnológicos con posgrado, ciclo escolar 2016-2017

	Licenciatura	%	Especialidad	%	Maestría sin grado	%	Maestría con grado	%	Doctorado sin grado	%	Doctorado con grado	%	Total
TECNM	14,970	53%	240	1%	1,617	6%	9,726	34%	233	1%	1,708	6%	28,494
Descentralizados	5,771	55%	116	1%	809	8%	3,302	32%	115	1%	354	3%	10,467
Federales	9,199	51%	124	1%	808	4%	6,424	36%	118	1%	1,354	8%	18,027

Fuente: Elaboración propia con información de TECNM (2018, 2019b).

Nota. Se hicieron ajustes adicionales a la tabla considerando errores en la descripción de los porcentajes que se indican en la página web oficial del TECNM.

## c) Profesores de Tiempo Completo

Hasta el año 2017, en el TECNM el 46% (13,529) del personal docente era PTC (TECNM 2018). De acuerdo a la tabla No 4 el 74% de PTC lo concentran los ITF y únicamente el 26% de PTC corresponde a los ITD. La comparación de los porcentajes confirma que al interior del TECNM la distribución de los PTC es asimétrica considerando las condiciones laborales e históricas en que se generaron cada uno de los Tecnológicos Federales y Descentralizados.

Tabla No 4. Profesores de Tiempo Completo en los Institutos Tecnológicos

PTC	2012	%	2013	%	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%
PTC del TECNM	11622	100	11784	100	11703	100	12728	100	13163	100	13529	100
Descentralizados	1596	14%	1,850	16%	1657	14%	2605	20%	3128	24%	3495	26%
Federales	10062	87%	9934	84%	10046	86%	10123	80%	10035	76%	10034	74%

Fuente. Elaboración propia con información del TECNM (2018).

Nota: para el año 2013, el número de PTC en ITD, el dato registrado en el anuario estadístico del TECNM (2018) es de 940. Sin embargo, la diferencia entre el total de PTC y los ITF resulta de 1,850.

#### d) Profesores de Tiempo Completo con posgrado

En el TECNM para el año 2017, el 55% de PTC cuentan con estudios de posgrado (TECNM, 2018). La tabla No 5 indica que entre el 2012 y el 2017 el TECNM, como tendencia, ha aumentado el volumen de PTC. Pero, a nivel de mayor análisis en los ITD el 28% de los PTC cuentan con estudios de posgrado –lo cual se explica porque la mayoría de la planta docente en lo ITD son contratados por horas-mientras el 72% son PTC con posgrado.

Tabla No 5. Profesores de Tiempo Completo con posgrado por tipo de Tecnológico

<b>PTC con posgrado</b>	<b>2012</b>	<b>%</b>	<b>2013</b>	<b>%</b>	<b>2014</b>	<b>%</b>	<b>2015</b>	<b>%</b>	<b>2016</b>	<b>%</b>	<b>2017</b>	<b>%</b>
TECNM	5,356	100%	5,778	100%	6,038	100%	6,892	100%	7,182	100%	7,497	100%
Descentralizados	694	13%	940	16%	985	16%	1,637	24%	1,905	27%	2,096	28%
Federales	4,662	87%	4,838	84%	5,053	84%	5,255	76%	5,277	73%	5,401	72%

Fuente. Elaboración propia con información del TECNM (2018).

### Perfiles PRODEP

PRODEP crea el perfil deseable como una figura simbólica para reconocer y apoyar al PTC que realiza actividades de docencia e investigación. El perfil deseable o perfil PRODEP permite entender el impacto cuantitativo de este Programa.

La Tabla No 6 indica que, en el año 2012, cuando participa el TECNM en el PRODEP tenía 856 perfiles deseables, lo que representaba el 15% del total de PTC con posgrado que estaban en condiciones de realizar investigación. Pero, este porcentaje de perfiles PRODEP era de 7% si se consideraba el total de PTC del TECNM en el mismo año.

Para el 2017 el TECNM tenía 2,174 perfiles PRODEP, lo que significaba el 29% del total de PTC con posgrado (7,497). Para ese año, si se consideraba el total de PTC con y sin posgrado, el porcentaje disminuía a la mitad.

Tabla No 6. Perfiles PRODEP por tipo de Instituto Tecnológico

Perfil deseable	2012	%	2013	%	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%
TECNM	856	100	1,064	100	1,217	100	1,517	100	1,839	100	2,174	100
Descentralizados	*n/d		207	19%	296	24%	1,133	75%	539	29%	626	29%
Federales	*n/d		857	81%	921	76%	384	25%	1,300	71%	1,584	73%

Fuente. Elaboración propia con información del TECNM (2018).

\*n/d. Datos no disponibles.

Nota. Los datos del 2015 sobre los ITD es muy probable que exista error de captura en la fuente original.

## Cuerpos Académicos en el TECNM

El TECNM y específicamente los ITF empezaron a participar en el Programa PRODEP a partir del 2008, lo que explica que en la tabla No 7 aparezca que en el 2013 contaban con 234 Cuerpos Académicos. Esta cifra ha ido creciendo de tal manera que hasta el 2017 los ITF ya contaban con 402 Cuerpos Académicos, lo que representaba el 59% del total de Cuerpos Académicos del TECNM (2019b).

La participación de los ITD en la conformación de Cuerpos Académicos se registra en el 2013. Lo interesante de resaltar, y que aparece en la tabla 7, es que en un lapso de cuatro años los ITD han incrementado casi en un 300% el número de Cuerpos académicos pues han pasado de 74 Cuerpos Académicos en 2013 a 280 Cuerpos Académicos en 2017, aún y con las adversidades institucionales, como el contar con un menor número de plazas de PTC.

Tabla No 7. Cuerpos Académicos por Tipo de Tecnológico

Cuerpos Académicos	2012	%	2013	%	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%
TECNM	287	100%	307	100%	309	100%	452	100%	559	100%	682	100%
Descentralizados	*n/d	*n/d	74	24%	75	24%	159	35%	210	38%	280	41%
Federales	*n/d	*n/d	234	76%	234	76%	293	65%	349	62%	402	59%

Fuente. Elaboración propia con información del TECNM (2018).

## Conclusiones

El TECNM tiene condiciones favorables para realizar investigación, participa en el programa PRODEP y cuenta con recursos humanos (número de PTC) para realizar las actividades de investigación. Sin embargo, de manera predominante, sólo se dedica a la enseñanza, lo cual requiere un cambio institucional para que realice de manera equilibrada las funciones de docencia e investigación.

Una de las vías del cambio institucional pasa por un diseño institucional e intervienen distintos actores (directivos, investigadores, docentes, comunidad estudiantil, sindicato). En el diseño institucional no sólo caben las impresiones y los juicios individuales de los directivos, ni el azar, sino el conocimiento y la experiencia a partir de lo cual se recuperan problemas, tendencias y soluciones como parte del diagnóstico, la planeación y los programas de mejora.

En ese sentido, como parte de un mejor diseño institucional tendría que considerarse conocer cómo están los ITF en cuanto al envejecimiento de la planta docente y cómo se debe empezar a trabajar en el relevo generacional con una planta docente que tenga mayores niveles de formación académica. Lo cual implica, que la planta docente ya contratada de los ITF participe en convocatorias abiertas para las plazas de docente de tiempo completo.

En el caso de los ITD hay que potenciar la formación académica de todos los profesores a obtener un grado más del que poseen. En este tema es necesario replantear las dimensiones del programa de becas comisión, considerando que sólo operan para los profesores de tiempo completo de los tecnológicos federales, y tampoco pueden participar de ninguna ayuda los profesores de asignatura, que en el caso de los ITD son más que en los ITF.

Respecto a los PTC es evidente su incremento en los ITD en los últimos años, pero habría que cuidar que sea como parte de convocatorias abiertas, seleccionar a los mejores y considerar criterios como una formación académica mayor a la que imparten. Todos estos elementos potencian, a su vez, el desarrollo, conformación y consolidación de perfiles de investigación y Cuerpos Académicos.

Hay que potenciar la formación académica de PTC sin posgrado, sobre todo en el tema de las llamadas becas comisión, y apoyar a los PTC con posgrado a participar en actividades de investigación. En el caso de los PTC, se debe considerar que no a todos les interesa las actividades de investigación, lo cual es comprensible y los profesores pueden centrarse en actividades docentes, pero no en la simulación.

Es importante también advertir como problema en ciernes que las plazas docentes aparecen como objeto de disputa y negociación por parte del Sindicato y el TECNM. En este punto, es un gran reto la actualización de los lineamientos laborales.

## Referencias

- Acosta, A. (2006). Señales cruzadas: una interpretación sobre las políticas de formación de Cuerpos Académicos en México. *Revista de la Educación Superior*. Vol. 3 Núm. 139. 81-92.
- Antón, M. G. (2000). Los académicos en los noventa: ¿actores, sujetos, espectadores o rehenes? *REDIE*, 101-1016.
- Buendía, A. (2011). Análisis institucional y educación superior. Aportes teóricos y resultados empíricos. *Perfiles Educativos*, 33(134), 8-33.
- De Vries, W. (1998). El promep: ¿posible, razonable y deseable? *Sociológica*, 165-185.
- Díaz, Á. (1996). Los programas de evaluación (estímulos al rendimiento académico) en la comunidad de investigadores. Un estudio en la UNAM. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 1-13.
- Dimaggio, P. J., & Powell, W. W. (1999). *el nuevo institucionalismo en el análisis organizacional*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Dirección General de Educación Superior Universitaria [DGESU]. (s/a). *Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el tipo superior*. Recuperado de: <http://www.dgesu.ses.sep.gob.mx/PRODEP.Htm?tab=>
- March, J., & Olsen, J. (1997). *El redescubrimiento de las instituciones. La base organizativa de la política*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Pérez, G., & Valencia, L. (2004). El Neoinstitucionalismo como Unidad de Análisis Multidisciplinario. *Actualidad contable*(8), 85-95.
- Secretaría de Educación Pública. (07 de 02 de 2019). *Diario Oficial de la Federación*.
- SEP. (11 de 10 de 2019). *Reglas de operación del programa para el desarrollo profesional docente para el ejercicio fiscal 2019*. Recuperado de: [http://www.dof.gob.mx/2019/SEP/ANEXO\\_AL\\_ACUERDO\\_07\\_02\\_19.pdf](http://www.dof.gob.mx/2019/SEP/ANEXO_AL_ACUERDO_07_02_19.pdf)
- TECNM. (2018). *Anuario estadístico 2017*. Ciudad de México: TECNM.
- TECNM. (31 de 10 de 2019a). *Sistema Nacional de Estadística. Personal Docente en el TECNM ciclo escolar 2017-2018*. Recuperado de: <http://sne.tecnm/public/docente>
- TECNM. (2019b). *Cuerpos Académicos del TECNM*. Recuperado de: <https://www.tecnm.mx/CuerposAcademicos.aspx>